



Programa Iberoamericano de Cooperación en Gestión Territorial PRO TERRITORIOS

Informe anual
2014

Preparado por la Secretaría Técnica del Programa

Ciudad de México, 31 de marzo de 2015



Contenido

1. Título del Programa, año y cumbre en el que fue aprobado.....	3
2. Países participantes en la actuación.	3
3. Cuadro de Indicadores de la actuación.	3
4. Actividades más significativas de la actuación en el año	9
5. Principales logros de la actuación en el año	9
6. Dificultades encontradas para avanzar en la consecución de los objetivos.....	10
7. Difusión y visibilidad del Programa a lo largo del año.....	10
8. Gasto ejecutado por el Programa	11
9. Relación de los puntos focales del Programa en cada país participante.....	12
10. Previsión de actividades para el año en curso	13

1. Título del Programa, año y cumbre en el que fue aprobado

Presentación de la propuesta: 2007

Aprobación del Programa: Cumbre 2008 en El Salvador

Inicio de operación: Septiembre de 2009

Reformulación del Programa: En las reuniones del Comité Intergubernamental de diciembre de 2013 y febrero de 2015, se reafirmó la voluntad de reconducir el Programa bajo un nuevo esquema de Planeación Orientada a Resultados y un mayor compromiso de los Gobiernos participantes.

2. Países participantes en la actuación.

País	Carta de adhesión	Estado	Observaciones
Costa Rica	14 de octubre de 2008	Activo	Actualmente ejerce la Secretaría Ejecutiva
México	22 de octubre de 2008	Activo	Actuó como Secretaría Ejecutiva 2009 – 2011 Es sede del Programa
Brasil	29 de mayo de 2009	Activo	Actuó como Secretaría Ejecutiva 2011 – 2013 En enero de 2015 reiteró propuesta informal que realizara en 2014 para que PROTERRITORIOS formara parte de la CELAC. Las nuevas autoridades de la Secretaría de Desarrollo Territorial, han manifestado su voluntad de continuar la cooperación en el ámbito iberoamericano
Panamá	15 de octubre de 2008	Activo	
Colombia	23 de setiembre de 2008	Activo	
España	10 de octubre de 2008	Suspendido	Con oficio de 10 de noviembre de 2012 se comunicó la suspensión de la participación de España por razones financieras. En el Comité Intergubernamental realizado en 2015, participó en calidad de observador. Se hacen gestiones para buscar su reactivación
Guatemala	13 de febrero de 2009	Activo	
El Salvador	13 de febrero de 2009	Activo	
Argentina	2 de noviembre de 2010	Activo	
Chile		Activo	Chile suscribió el Acta de Constitución del Programa, pero no envió su carta de adhesión. Con las nuevas autoridades se ha acordado el envío pronto de la carta. A pesar de ello se cuenta con un plan de trabajo para 2015 en el país
Perú	23 octubre de 2008	Inactivo	No se ha establecido una agenda de trabajo, a pesar de que han participado activamente en las reuniones del Comité Intergubernamental
Bolivia	10 de octubre de 2008	Inactivo	No se ha logrado establecer agenda por falta de capacidad de gestión de la Secretaría Técnica del Programa

3. Cuadro de Indicadores de la actuación.

En la Reunión del Comité Intergubernamental realizada en diciembre de 2013, se aprobó la formulación de un modelo de gestión y evaluación orientada a resultados. Para ello se acogió el modelo desarrollado en el taller “**Gestión orientada a Resultados de Desarrollo para los Programas Iberoamericanos de Cooperación**”, en 2013 en Madrid, auspiciado por la SEGIB. Esto significó un replanteamiento del marco de planificación y evaluación del Programa, reflejado en un conjunto nuevo de indicadores. En la Reunión del Comité Intergubernamental realizada en febrero de 2015, se presentó la nueva formulación, que se utiliza por primera vez en el presente informe. Los países aprobaron el nuevo marco y han solicitado la construcción de la línea de base 2015 del Programa, la cual se desarrollará en los próximos meses.

Resultados de la actuación 2014 de PROTERRITORIOS en el marco de la planeación orientada a resultados

Fin	Metas	Indicadores Plan de Acción a 2015	Logros 2014	Barreras a superar para el logro de las metas
<p>Insumos</p> <p><u>Fin</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear capital técnico, financiero e institucional de PROTERRITORIOS • Establecer un modelo que haga explícita la forma como cada recurso contribuye a cada producto <p><u>Objetivo</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regularizar el aporte de recursos financieros de los países • Regularizar la capacidad de conseguir recursos financieros de alianzas de cooperación • Fortalecer un equipo y acervo técnico • Alcanzar posicionamiento institucional • Intensificar la relación PROTERRITORIOS - SEGIB 	<p>1. Aporte de los países</p> <ul style="list-style-type: none"> • Suscripción de acuerdos de aporte de cuotas • Pago de cuotas • Suscripción de proyectos específicos con los Gobiernos miembros <p>2. Alianzas de cooperación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos de cooperación interagencial • Proyectos específicos inter-agenciales <p>3. Equipo y acervo técnico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cualificación del equipo de la Unidad Técnica • Capacidad y desempeño de la Plataforma Virtual <p>4. Posicionamiento institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presencia de PROTERRITORIOS en los discursos de los Gobiernos miembros • Presencia de PROTERRITORIOS en las referencias técnicas y académicas de los países miembros <p>5. Relación PROTERRITORIOS – SEGIB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convocatorias de la SEGIB para acciones específicas de PROTERRITORIOS • Acciones transversales con otros Programas Iberoamericanos • Gestiones conjuntas PROTERRITORIOS - SEGIB para el desarrollo de proyectos de cooperación 	<ul style="list-style-type: none"> • Al menos 8 países han establecido y regularizado un aporte cuota para la operación básica del Programa • Se han negociado al menos 4 proyectos con recursos de fuentes externas a los países miembros • Al menos 5 países financian acciones específicas del Plan de Acción mediante aportes financieros y técnicos • Se ha implementado un sistema de evaluación permanente y se dispone de una evaluación de base de los primeros cinco años de operación del Programa • Se han establecido vínculos formales con instancias regionales, como CELAC 	<p>1. Aporte de los países</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cinco países (Costa Rica, Panamá, Colombia, Argentina, Chile) formalizaron su compromiso de pago de cuotas. • Durante 2014 Costa Rica y Panamá pagaron sus cuotas • Se recibieron recursos para financiar componentes del Plan de Acción de Colombia, México, Brasil, Argentina y Panamá <p>2. Alianzas de cooperación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se alcanzaron y desarrollaron acuerdos de cooperación con IICA, UNFPA y FAO <p>3. Equipo y acervo técnico</p> <ul style="list-style-type: none"> • El equipo técnico se ha reducido sólo a la gestión del Secretario Técnico durante 2014 • El portal Web se ha mantenido como herramienta de trabajo colectivo • El modelo de gestión y evaluación orientada a resultados fue formulada y asumida <p>4. Posicionamiento institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • PROTERRITORIOS estuvo presente en 18 eventos internacionales donde se presentaron los enfoques de gestión territorial • Como referencia conceptual y metodológica, el enfoque de gestión territorial está presente en documentos oficiales de una tercera parte de los países miembros <p>5. Relación PROTERRITORIOS – SEGIB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación en la Reunión Anual de Responsables • No se realizaron acciones con otros Programas • Se desarrollo la agenda nacional de Panamá conjuntamente PROTERRITORIOS - SEGIB 	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad financiera y operativa de la Secretaría Técnica debido a la dificultad de recaudo de cuotas, se constituye en un círculo vicioso: a menos cuotas, menos capacidad de gestión de cobro, y menos cuotas • El principal problema para el logro de las cuotas es la muy precaria información y apoyo jurídico de los Ministerios Técnicos miembros de PROTERRITORIOS y falta de apoyo por parte de los Responsables de Cooperación Iberoamericana en las respectivas Cancillerías • Las alianzas con otras agencias y el desarrollo de proyectos con los Gobiernos se ven restringidos por el hecho de que PROTERRITORIOS carece de personería que le permita suscribir convenios y recibir recursos • Estrategias de acción conjunta con SEGIB, en calidad de 'matriz' de PROTERRITORIOS, son débiles

Fin	Metas	Indicadores Plan de Acción a 2015	Logros 2014	Barreras a superar para el logro de las metas
<p>Productos</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar acciones específicas, concretas, programables y verificables que constituyen la actuación de PROTERRITORIOS, a través de las cuales logra los resultados • Explicitar clara y explícitamente el valor agregado que cada actuación o intervención para el logro de los resultados <p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la capacidad de análisis comparado de políticas públicas de gestión territorial • Fortalecer la capacidad de gestión colectiva de conocimiento sobre políticas públicas de gestión territorial, como bien público internacional • Fortalecer la capacidad de creación y desarrollo de capacidades • Fortalecer la ca- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Políticas comparadas <ul style="list-style-type: none"> • Inventario y taxonomía de políticas de gestión territorial • Identificación y formulación del modelo general de políticas de gestión territorial • Sistematización de experiencias y lecciones aprendidas nacionales y regionales en gestión territorial 2. Gestión colectiva de conocimiento <ul style="list-style-type: none"> • Plataforma de gestión de conocimiento: componentes y mantenimiento • Número de colaboradores y editores y frecuencia de intervenciones • Número de artículos y piezas teóricas, conceptuales, metodológicas e instrumentales aportadas 3. Desarrollo de capacidades <ul style="list-style-type: none"> • Talleres realizados: virtuales y presenciales • Material de apoyo producido y disponibilizado • Participantes: número, niveles de decisión, intensidad 4. Intercambios directos <ul style="list-style-type: none"> • Misiones organizadas para el conocimiento directo de experiencias en políticas de gestión territorial • Misiones de técnicos, funcionarios y expertos para brindar asistencia técnica directa a los gobiernos miembros 5. Observatorio e indicadores <ul style="list-style-type: none"> • Modelo de evaluación y seguimiento documentado y actualizado • Sistema de información territorial iberoamericano • Inventario, calcificación y evaluación de métodos e indicadores de evalua- 	<ul style="list-style-type: none"> • Los 11 países miembros cuentan con páginas actualizadas de información sobre sus marcos de política territorial gestionadas conjuntamente por el país y PROTERRITORIOS • Clasificación y enlace de los sistemas de evaluación de políticas territoriales disponibles en al menos 7 países • Al menos 50 experiencias locales y territoriales sistematizadas, documentadas y disponibles para consulta • Al menos 6 países participan del Concurso Iberoamericano de Buenas Prácticas • Constitución de redes de conocimiento en al menos 5 países miembros • Integración y formulación de Plan de Acción de una Red Iberoamericana que integre las redes nacionales • Al menos 100 intercambios de docentes o estudiantes entre las universidades de la Red • Al menos 20 investigaciones sobre temas de Gestión Territorial • Documentación y clasificación de al menos 50 programas de formación superior en Gestión Territorial • Documentación y clasificación de al menos 100 programas de formación no formal en Gestión Territorial • Documentación y clasificación de al menos 20 experiencias de vinculación y extensión universitaria para el desarrollo territorial • Al menos 15 rutas de aprendizaje diseñadas, documentadas y ofrecidas a los países miembros • Al menos 50 acciones de intercambio 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Políticas comparadas <ul style="list-style-type: none"> • Argentina. Estudio sobre modelos territoriales para la agricultura familiar • México. Estudio sobre modelos de política pública par agricultura familiar en zonas áridas • Colombia. Desarrollo de los fundamentos para el ordenamiento social de la propiedad y producción rural • Panamá. Sistematización de la experiencia territorial piloto en el Distrito de Santa Fe • México. Estudio sobre las implicaciones de la estrategia de Democratización de la Productividad en los territorios rurales • México. Participación en el estudio Ciudades Sostenibles en colaboración con UNFPA • Panamá. Estudio de Fundamentos del Plan Territorial de Adaptación a los Efectos del Cambio Climático en el Arco Seco Panameño 2. Gestión colectiva de conocimiento <ul style="list-style-type: none"> • Integración de 30 editores en el portal de gestión colectiva de conocimiento a través del Portal Web • Desarrollo de 2 talleres nacionales universitarios y dirección académica del I Congreso Internacional de Gestión Territorial 3. Desarrollo de capacidades <ul style="list-style-type: none"> • Panamá. Taller de Articulación de Políticas Públicas para el Desarrollo Rural con Ministerios de Panamá • Centroamérica. Participación en taller Centroamericano de Formación para Políticas Públicas • Brasil. Curso taller de Gestión Social del Territorio • México. Taller de formación en Políticas de Desarrollo Territorial en el marco de la Democratización de la Productividad 4. Intercambios directos 	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de proyectos durante 2014, pone de manifiesto la vigencia de la demanda de cooperación y la pertinencia del tema de gestión territorial, superando la capacidad operativa de la Secretaría Técnica • Las estrategias de trabajo con otras agencias ha permitido ampliar la capacidad del Programa, pero esto requiere una mayor gestión conjunta con SE-GIB • La estrategia asumida por el Programa se orienta a ampliar la influencia sobre las agendas de otras agencias, Gobiernos y redes de gestión de conocimiento, esto demanda el refuerzo del liderazgo en el campo de gestión territorial

Fin	Metas	Indicadores Plan de Acción a 2015	Logros 2014	Barreras a superar para el logro de las metas
<p>capacidad de comunicación e intercambio entre los actores públicos y sociales involucrados en la gestión territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la capacidad de desarrollo de modelos e indicadores para el monitoreo, seguimiento y evaluación de políticas públicas 	<p>ción territorial</p>	<p>entre los países miembros</p> <ul style="list-style-type: none"> Al menos 4 encuentros internacionales para intercambio de experiencias Al menos 100 editores permanentes del Portal, pertenecientes a las instituciones socias del Programa Al menos 3,000 usuarios mes de consulta e intercambio a través del Portal Al menos 15 instituciones de los países miembros, cargan y gestionan contenidos audiovisuales en el Canal de TV Boletín bimensual de información territorial distribuido a al menos 2,500 usuarios permanentes 	<ul style="list-style-type: none"> Visita de intercambio de los miembros representantes de PROTERRITORIOS en el tema de sistemas de innovación incluyentes en México <p>5. Observatorio e indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> Creación del componente geoespacial del Sistema de Información Territorial para Colombia, México, Panamá y Argentina Creación del componente de información estadística para Colombia, México, Panamá y Argentina Desarrollo del modelo de Vulnerabilidad al Cambio Climático 	
<p>Resultados</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> Generar cambios en los procesos de formulación de políticas públicas territoriales concretos y verificables por la actuación directa de PROTERRITORIOS Conocer los procesos y actores, de sistemas de decisión e incentivos, en los procesos de formulación y gestión de la política pública <p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> Aportar a los decisores de política conocimiento de 	<p>1. Conocimiento de los decisores de políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Número de países y autoridades superiores que han participado en procesos de formación y debate Acciones de intercambio técnico directo entre autoridades responsables de políticas <p>2. Capacidades institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> Equipos técnicos nacionales que han participado en procesos de formación Referencias de los modelos iberoamericanos de gestión territorial integradas en las políticas y gestión institucional <p>3. Acuerdos entre gobiernos</p> <ul style="list-style-type: none"> Suscripción de acuerdos de cooperación entre gobiernos Declaraciones estratégicas de cooperación técnica suscritos entre países o con aliados estratégicos <p>4. Posicionamiento de la gestión territorial</p>	<ul style="list-style-type: none"> Sistema actualizado de consulta sobre las políticas de los países miembros de Proterritorios Caja de Herramientas creada mediante la sistematización de modelos de evaluación y gestión para ser incorporados a los procesos de planeación en la Gestión Territorial Banco de experiencias y buenas prácticas que contenga casos de gestión territorial sistematizados, clasificados e identificados para su consulta, uso pedagógico o contacto de intercambio Concurso Iberoamericano de Buenas Prácticas Territoriales en cada uno de los países miembros Proyecto de Gestión Territorial del Patrimonio Cultural formulado conjuntamente con al menos 3 Programas Iberoamericanos de cultura y al menos 5 países involucrados Al menos 5 países han validado las metodologías de gestión territorial de 	<p>1. Conocimiento de los decisores de políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Costa Rica. Asesoría al Ministerio de Agricultura en el desarrollo de la transformación institucional del INDER Panamá. Asesoría a la Dirección Nacional de Desarrollo Rural en la formulación de la Estrategia Nacional de Desarrollo Rural Territorial Colombia. Asesoría a la Unidad de Planificación Agropecuaria en la formulación de políticas de gestión territorial para el ordenamiento México. Asesoría al Instituto Nacional de Desarrollo de Capacidades para el Sector Rural, INCA Rural, en innovación social e inclusiva <p>2. Capacidades institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> Centroamérica. Participación de 35 funcionarios responsables de políticas de desarrollo rural de 7 países centroamericanos en taller formativo Incorporación de modelos de gestión territorial en: Colombia (plan de ordenamiento social de la propiedad), México (desarrollo de capacidades para la gestión de la democratización 	<ul style="list-style-type: none"> La incidencia en los espacios de decisión política ha sido el espacio más importante de la gestión de PROTERRITORIOS y donde más claros resultados se han alcanzado, sin embargo la alta rotación de autoridades obliga a reforzar la presencia del Programa, lo cual se enfrenta igualmente a las limitaciones de capacidad operativa e institucional

Fin	Metas	Indicadores Plan de Acción a 2015	Logros 2014	Barreras a superar para el logro de las metas
<p>modelos y experiencias de gestión territorial de otros países iberoamericanos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar capacidades institucionales en los países miembros para el diagnóstico, planeación y formulación de políticas de gestión territorial • Gestionar acuerdos entre los gobiernos participantes para promover un modelo de cohesión y convergencia territorial en la región y en los países • Visibilizar, valorar, posicionar y reconocer la importancia de visiones e intervenciones territoriales como factor coadyuvante del desarrollo sostenible en Iberoamérica 	<ul style="list-style-type: none"> • Manifestaciones gubernamentales sobre políticas de gestión territorial con apoyo de la cooperación iberoamericana • Creación y fortalecimiento de redes académicas, sociales e institucionales en torno a políticas de gestión territorial 	<p>la adaptación al cambio climático y cuentan con un Plan Territorial específico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos con agenda de cooperación, con al menos 5 organismos multilaterales de cooperación • Al menos 8 países cuentan con una Agenda Nacional anual de cooperación en el marco de PRO TERRITORIOS • Al menos 8 países se han beneficiado directamente de la información, la formación, los intercambios y comunicación de cada uno de los componentes del presente Plan de Acción • Oferta de formación en Educación Superior clasificada y homologada de acuerdo con los enfoques y metodologías de aplicación de políticas públicas en Gestión Territorial • Oferta de cursos de capacitación y entrenamiento en temas prácticos de Gestión Territorial orientados a técnicos, gestores, líderes y gerentes de procesos de desarrollo territorial, ofrecidos por instituciones especializadas de los países miembros de la Comunidad Iberoamericana, que incluya cursos adaptados para su gestión virtual a distancia y en tiempo real • Estudios de análisis comparado de políticas públicas en Gestión Territorial • Intercambio y movilidad de estudiantes y docentes, con procesos pedagógicos de control y seguimiento del aprendizaje. 	<p>de la productividad), Panamá (planes de adaptación a los efectos del cambio climático)</p> <p>3. Acuerdos entre gobiernos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo de cooperación entre los países que conforman el Consejo Agropecuario Centroamericano y PRO TERRITORIOS para establecer una agenda conjunta <p>4. Posicionamiento de la gestión territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los Gobiernos de México, Colombia y Panamá han reconocido el aporte conceptual y metodológico de la Gestión Territorial impulsado por PRO TERRITORIOS • Fortalecimiento de la red de gestión de conocimiento de México, conformada por 31 investigadores de 23 instituciones universitarias y de investigación, coordinada por PRO TERRITORIOS y constituida en Red Temática del Sistema Nacional de Ciencia y Técnica de México • Constitución de la Red de Gestión Territorial de Brasil, con la participación inicial de 9 universidades vinculadas a las Células de Apoyo Técnico de los Territorios de Ciudadanía de Brasil • Constitución de la Red de Ciudades Sostenibles de México con la participación del Consejo Nacional de Población, CONAPO y el Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA • Acuerdo con FAO Colombia para apoyar la constitución de la Red de Gestión Territorial de Colombia liderada inicialmente por las universidades Javeriana y Nacional 	

Fin	Metas	Indicadores Plan de Acción a 2015	Logros 2014	Barreras a superar para el logro de las metas
<p>Impactos</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las políticas de gestión territorial Desarrollar capacidades institucionales para alcanzar una mayor gobernanza territorial Mejorar la cohesión social y territorial <p>Objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> Contribuir a la integración de la Comunidad Iberoamericana Contribuir a la eficacia de las políticas e instituciones responsables de la gestión territorial Contribuir al establecimiento de una Escuela Iberoamericana de Pensamiento en Gestión Territorial Contribuir a la cohesión territorial y a la implementación de políticas de convergencia territorial 	<ol style="list-style-type: none"> Integración ibero-americana <ul style="list-style-type: none"> Acciones conjuntas internacionales Declaraciones políticas conjuntas Cooperación política y técnica multi y bilateral de intercambio Fortalecimiento de las políticas en gestión territorial <ul style="list-style-type: none"> Políticas sectoriales que integran el enfoque territorial a partir de experiencias iberoamericanas Marcos legales expedidos para la gestión territorial a partir de experiencias iberoamericanas Reformas institucionales para favorecer la gestión territorial a partir de experiencias iberoamericanas Escuela de pensamiento en gestión territorial <ul style="list-style-type: none"> Comunidad académica iberoamericana referente para el desarrollo teórico sobre el territorio Intercambio académico sobre políticas territoriales entre las instituciones de conocimiento iberoamericanas Sistema de diálogo entre la academia iberoamericana y los decisores de políticas territoriales en Iberoamérica Cohesión territorial y convergencia <ul style="list-style-type: none"> Cambios en los indicadores de desarrollo territorial atribuibles a cambios de política pública Experiencias de aplicación de modelos de política pública exitosos de referencia iberoamericana 	<ul style="list-style-type: none"> Formar a los líderes y gerentes de acciones de Gestión Territorial en los enfoques, metodologías e instrumentación de políticas territoriales Fortalecer el desarrollo de escuelas de pensamiento en gestión territorial en Iberoamérica, tanto en aspectos teóricos, como en modelos de intervención Proporcionar soluciones a los problemas de conocimiento asociados con las políticas públicas de Gestión Territorial Integrar la actividad académica a la gestión de los territorios y a promover procesos de extensivismo con otros actores territoriales Promover el desarrollo de bienes públicos internacionales en materia institucional, particularmente en instrumentos de políticas públicas Apoyar, promover y participar en iniciativas regionales que busquen el fortalecimiento de estrategias de políticas públicas en gestión territorial Fortalecer la identidad de los territorios, desde el nivel local, hasta el iberoamericano, a través de la valoración del patrimonio cultural de los territorios 	<ol style="list-style-type: none"> Integración ibero-americana <ul style="list-style-type: none"> Las acciones de PRO TERRITORIOS se realizan en varios países, pero no se logró avanzar en proyectos conjuntos multi o binacionales. Se ha formulado el Proyecto de Gestión Territorial para la Adaptación a los Efectos del Cambio Climático para Mesoamérica, sin embargo no se ha concretado aún Fortalecimiento de las políticas en gestión territorial <ul style="list-style-type: none"> Costa Rica ha incluido dentro de su nueva estructura institucional para el desarrollo rural territorial los principios de Gestión Territorial Panamá ha definido una hoja de ruta para una estrategia nacional de desarrollo rural aplicando los criterios de Gestión Territorial Colombia ha formulado las bases del Plan de Ordenamiento Social de la Propiedad y la Producción integrando los principios de Gestión Territorial desarrollados por PRO TERRITORIOS Escuela de pensamiento en gestión territorial <ul style="list-style-type: none"> Las agendas de investigación y docencia de la Red de Gestión Territorial ha incorporado el desarrollo de componentes epistemológicos, teóricos, conceptuales, metodológicos e instrumentales. Se ha definido un plan para avanzar en el debate académico de estos componentes con la participación de las redes de Brasil y Colombia En el caso de México, se han realizado diálogos (tres foros en 2014) para la integración de agendas del Gobierno (SAGARPA – INCA Rural) y las universidades de la Red Cohesión territorial y convergencia <ul style="list-style-type: none"> Análisis de las experiencias mexicanas en zonas áridas dentro del proceso de formulación de políticas públicas en Brasil 	<ul style="list-style-type: none"> Contribuir a las grandes transformaciones en el desarrollo territorial de los países iberoamericanos requiere de un proceso permanente y de largo plazo, lo cual se deberá reflejar como persistencia y superación de las barreras identificadas para una eficiente gestión del Programa



4. Actividades más significativas de la actuación en el año

4.1. Consolidación de la Red de Gestión de Conocimiento con la integración de la Red de Gestión Territorial de Brasil y el inicio de la organización de la red de Colombia. Estas tres redes integran una masa crítica de enorme valor para la región: 23 instituciones en México, 11 instituciones en Brasil y 4 instituciones en Colombia, con cerca de 50 investigadores, con agendas de investigación, docencia y vinculación en temas territoriales, liderados por PROTERRITORIOS.

4.2. Validación de un novedoso enfoque conceptual, metodológico e instrumental para la formulación de Planes Territoriales de Adaptación a los Efectos de Cambio Climático, mediante aplicación de principios de geopropectiva, estimación de vulnerabilidad y prospectiva climática en el Arco Seco Panameño. Este paso culmina tres años de trabajo en el desarrollo metodológico y abre la posibilidad de réplica en Iberoamérica.

4.3. Integración del Sistema de Información Territorial con la aplicación de Sistemas de Información Geográfico y bases de datos estadísticos para México, Colombia, Panamá y Argentina. El sistema cuenta con bases cartográficas e información que han incrementado la capacidad de PROTERRITORIOS para el desarrollo de estudios comparados de desarrollo territorial.

4.4. Desarrollo de la estrategia de comunicación y divulgación de los fundamentos propuestos por PROTERRITORIOS para las políticas públicas de gestión territorial, construidos a partir del estudio comparado de políticas públicas. Este enfoque proporciona una visión comprensiva e instrumentada de la Gestión Territorial aplicada a políticas públicas. La Secretaría Técnica realizó decenas de acciones de difusión, entre cursos, conferencias, artículos y piezas de comunicación virtual, orientadas a decisores de política, líderes territoriales y académicos.

5. Principales logros de la actuación en el año

5.1. Posicionamiento de PROTERRITORIOS en instancias de gobierno de los países miembros del Programa, abriendo posibilidades de apoyo en procesos estratégicos. Si bien este logro es *potencial*, es importante destacar que ha sido un arduo trabajo abrir espacio a una nueva instancia de cooperación, como es el Programa, en medio de una abundante oferta de agencias de cooperación con enorme tradición y recursos. Se destacan los casos de Panamá, Colombia, Argentina, México y la Comunidad Centroamericana.

5.2. Consolidar la base académica para la gestión de conocimiento, como soporte de las acciones de cooperación de PROTERRITORIOS, con la participación de las más prestigiosas universidades de México, Brasil y Colombia, creando un mecanismo de fortalecimiento de la cooperación de enorme valor.

5.3. Avanzar en la ruta de generar indicadores para el seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial. Esto constituye un gran paso ya que una de las más importantes demandas insatisfechas de los países miembros, es el de modelos e indicadores para fortalecer las estrategias de una Nueva Generación de Políticas de enfoque territorial.



6. Dificultades encontradas para avanzar en la consecución de los objetivos

6.1. El financiamiento de la Unidad Técnica es el principal problema. Las causas de la dificultad para contar con las cuotas establecidas en el reglamento de la cooperación se puede sintetizar en: (1) Políticas restrictivas de gasto en los países que han limitado la aprobación de nuevos rubros de gasto bajo la categoría 'aportes a organismos internacionales' y (2) La falta de información, asesoría y apoyo de los responsables de cooperación iberoamericana en las Agencias de Cooperación o Cancillerías de los países, a las instituciones técnicas que participan en el Programa, hacen que el trámite de aprobación de cuotas se enfrente a un complejo proceso de reparos jurídicos. El papel de los Responsables de Cooperación podría reforzarse en cuanto a su función nacional de garantizar que los países cumplan con sus compromisos de aportes.

6.2. La naturaleza institucional de PROTERRITORIOS presenta dificultades para la gestión de recursos y el establecimiento de compromisos de asociación con otras agencias y fondos de cooperación, básicamente por dos razones: **(1)** Carece de personalidad jurídica y **(2)** no forma parte orgánica y jurídicamente de la SEGIB como institución matriz. Esto hace que para realizar sus proyectos deba conseguir el soporte de otras instituciones (agencias de cooperación o instituciones públicas nacionales o fundaciones), limitando enormemente su capacidad de gestión. Un ejemplo de ello es la limitada posibilidad de acceder a convocatorias de la cooperación internacional o a la triangulación de fondos de cooperación.

6.3. A pesar de los resultados obtenidos, significativos en sí mismos, pero aún lejanos de las metas propuestas, en el año 2014 se planteó por parte de la SEGIB y de algunos responsables de cooperación la posibilidad de cerrar el Programa. Sin embargo, llevado este punto al Comité Intergubernamental, las contraparte institucionales, de carácter técnico, manifestaron su voluntad de mantenerle. Esto manifiesta con claridad que existe una distancia significativa entre las instancias de esta compleja estructura institucional: **(1)** responsables de cooperación, **(2)** SEGIB, **(3)** ministerios técnicos participantes y **(4)** el Programa como tal. Existe una cadena de rendición de cuentas entre ellas, pero no un flujo de carácter colaborativo.

7. Difusión y visibilidad del Programa a lo largo del año

Para valorar la visibilidad del Programa es necesario tener en consideración su población objetivo, definida a partir de su lógica de cooperación. El objetivo de PROTERRITORIOS es desarrollar capacidades institucionales para fortalecer las políticas públicas en gestión territorial, definiendo como población objetivo: **(1)** decisores de política pública, **(2)** instituciones que apoyan a los formuladores de política pública, **(3)** academia, **(4)** líderes territoriales. La estrategia de comunicación de PROTERRITORIOS, por tanto, ha definido como *target* de su difusión a grupos especializados y estratégicos. Los medios de comunicación, divulgación y difusión son focalizados y orientados a objetivos muy específicos, lo cual se traduce en el privilegio de los canales: **(1)** conferencias (18 eventos), **(2)** talleres técnicos (5 talleres), **(3)** publicación de documentos técnicos (6 documentos publicados), **(4)** portal Web.2 de gestión colectiva (30 editores, 200 colaboraciones), **(5)** reuniones de trabajo con contrapartes (12 reuniones).

8. Gasto ejecutado por el Programa

INGRESOS 2014			
	Dólares (US \$)	Euros (€)	Comentarios
Presupuestado en POA	\$1,062,014.00	977,052.88 €	Plan de Acción
(Diferencia Presupuestado -Ingresos)	-\$846,906.00	-\$779,153.52	Déficit del 80%
Total Ingresos (Cuotas)	\$36,000.00	33,120.00 €	Depositos SEGIB
Total Ingresos (Otros)	\$100,108.00	92,099.36 €	Plan de Acción financiado por proyectos
Remanente año anterior	\$79,000.00	72,680.00 €	
Rendimientos financieros	\$0.00	0.00 €	
Total Ingresos	\$215,108.00	197,899.36 €	
GASTOS 2014			
	Dólares (US \$)	Euros (€)	Comentarios
Gasto ejecutado	\$179,108.00	164,779.36 €	
Proyecto 1: Observatorio	\$113,480.00	104,401.60 €	
Proyecto 2: Desarrollo de capacidades	\$65,628.00	60,377.76 €	
Proyecto 3: Intercambios técnicos			
Proyecto 4: Estrategia de Comunicaciones			
Proyecto 5: Espacio Territorial Iberoamericano	\$0.00	0.00 €	
Otros Gastos	\$36,000.00	33,120.00 €	
Unidad Técnica (personal y consultores)	\$30,000.00	27,600.00 €	Financiamiento parcial de la Secretaría
Unidad Técnica (Viajes)	\$3,600.00	3,312.00 €	
Comunicación y Difusión	\$0.00	0.00 €	
Reuniones Comité Intergubernamental	\$0.00	0.00 €	
Comisión Entidad Gestora Recursos	\$0.00	0.00 €	
Gastos Administrativos	\$2,400.00	2,208.00 €	Administración SEGIB
Otros (Especificar)	\$0.00	0.00 €	
Gasto Total	\$215,108.00	197,899.36 €	
Diferencia entre Ingresos-Gastos:	\$0.00	0.00 €	
Especificar el mecanismo de administración de recursos: Cuotas administradas por la SEGIB Fondos de proyectos administrados por IICA, FAO, Misión Rural de Colombia			

País/Cuota Anual	2014			2013			2012			Total
	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	Aportación en Especie	Aportación Económica	Comentarios	
Costa Rica		18,367.83 €	Cuota		19,286.23 €	Cuota		19,807.87 €	Cuota	57,461.93 €
Panamá		14,694.27 €	Cuota		93,675.95 €	Cuota		58,777.07 €	Cuota (2009 -2012)	167,147.29 €
México		60,272.21 €	Aporte proyectos		58,777.07 €	Aporte proyectos		41,327.63 €	Aporte proyectos	160,376.91 €
Colombia		19,727.05 €	Aporte proyectos		27,551.75 €	Aporte proyectos		9,183.92 €	Aporte proyectos	56,462.72 €
Argentina		9,183.92 €	Aporte proyectos							9,183.92 €
Brasil		2,755.18 €	Aporte proyectos					69,797.77 €	Aporte proyectos	72,552.95 €
El Salvador										0.00 €
Guatemala										0.00 €
Chile										0.00 €
Perú										0.00 €
Bolivia										0.00 €
España			Suspendida			Suspendida			Suspendida	0.00 €
Total		125,000.46 €			199,291.00 €			198,894.26 €		



9. Relación de los puntos focales del Programa en cada país participante

Secretario Ejecutivo

Costa Rica Luis Felipe Araúz, Ministro, Ministerio de Agricultura
farauz@mag.go.cr

Miembros del Consejo Ejecutivo

México Ligia Osorno, Directora, Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades en el Sector Rural, INCA Rural
ligia.osorno@inca.gob.mx

Brasil Andrea Butto, Secretaria, Secretaría de Desarrollo Territorial
andrea.zarzar@mda.gov.br

Guatemala Adrián Zapata, Secretario Ejecutivo, Gabinete Desarrollo Rural
zapata.guatemala@gmail.com

Panamá Jorge Arango, Ministro, Ministerio de Desarrollo Agrario
dalegria@mida.gob.pa

Colombia Luis Alfonso Escobar, Director, Dirección del Sistema Nacional Ambiental, Ministerio del Medio Ambiente
LEscobar@minambiente.gov.co

Otros miembros del Comité Intergubernamental

El Salvador Guillermo Galván, Secretario, Secretaría Descentralización de la Presidencia de la República
gmo.galvan.bonilla@gmail.com

Perú Luis Tagle, Director, Dirección Nacional de Política Urbana, Ministerio Vivienda
ltagle@vivienda.gob.pe

Argentina Verónica Caride, Directora, Dirección Nacional de Relaciones Agroalimentarias Internacionales, Ministerio Agricultura Ganadería y Pesca
vcaride@magyp.gob.ar

Chile Octavio Sotomayor, Director, Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario, INDAP,
octavio.sotomayor@indap.cl

Bolivia Jhonny Oscar Cordero Nuñez, Viceministro, Ministerio de Desarrollo Rural,
contacto@agrobolivia.gob.bo

España¹ Manuel Calderón Moreno, Agregado Agrícola de la Embajada de España en México, Ministerio Agricultura y Medio Ambiente
MriaGR@magrama.es

¹ España ha suspendido su participación en el Programa, pero se mantiene contacto de comunicación con el Ministerio a través de su representación en México.



10. Previsión de actividades para el año en curso

- 10.1.** Acuerdo y desarrollo de agendas nacionales en cada uno de los países miembros con proyectos específicos de cooperación técnica en torno a las políticas de gestión territorial
- 10.2.** Aplicación de los modelos de Gestión Territorial para la Adaptación a los Efectos del Cambio Climático en Mesoamérica
- 10.3.** Ampliación del Sistema de Información Territorial a Brasil, Argentina y Chile
- 10.4.** Ampliación de la agenda de trabajo con las redes de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural de México, Brasil, Colombia y Panamá y de la Red de Ciudades Sostenibles de México
- 10.5.** Ampliación de la cobertura de los cursos de formación en Gestión Territorial a otros países miembros
- 10.6.** Congresos Internacionales de Gestión Territorial en Brasil, Colombia y México
- 10.7.** Continuación con la agenda de estudios de política pública comparada